



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DA ARE DE 22 DE FEVEREIRO DE 2023

A Mesa do Plenário da ARE agendou para o dia 22 do mês de fevereiro de 2023, pelas 21h, no Student's Hub (Antiga Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, POLO I), uma reunião ordinária do Plenário da ARE, com a seguinte Ordem de Trabalhos:

1. Informações;
2. Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 13 de fevereiro de 2023;
3. Votação da nova data de apresentação do Relatório Final da Comissão Especializada Queima das Fitas e restantes Comissões Especializadas;
4. Discussão e votação do pedido de prorrogação da Assembleia de Revisão de Estatutos da AAC;
5. Discussão e votação do plano de discussão e estrutura dos estatutos;
6. Outros assuntos.

A presente ata é lavrada segundo o artigo 19.º do Regimento Interno da ARE, onde é referido que *“Das reuniões do Plenário da ARE é sempre lavrada ata, o mais possível discriminada e completa acerca dos acontecimentos e intervenções que nelas ocorrem”* e que *“A cada ata é anexado um resumo das deliberações tomadas na reunião (...)”*.

Os anexos à presente ata são:

- Anexo 1 - Resumo das deliberações tomadas na reunião;
- Ata e documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 13 de fevereiro de 2023.

Na reunião estiveram presentes 25 elementos da presente Assembleia de Revisão de Estatutos em funções, os membros Ana Catarina Chen Wang, André Cosme Mota Ribeiro,



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Armando Manuel Machado Remondes, Beatriz Margarida Oliveira Bernardo, Beatriz Rodrigues Ribeiro, Daniel Seco Gonçalves Aragão da Silva, Daniel Tadeu dos Santos Sousa Mendes, Disa Alexandra Queiroz Palma, Emanuel Fernandes Nogueira, Filipe Nuno Carvalho Rosa, Gonçalo Cardoso Simões, Gonçalo Alexandre Leandro Santos, Gustavo Pedro Honório Nunes, João Miguel Almeida Santana, Lúcia Daniela Pinto Parente, Luís Fernando Gonçalves Carvalho, Paulo Jorge Nogueira Ramos, Rafael Almeida Alves, Rodrigo André Sousa Marques, Samuel Ramos Fernandes, Tomás Nunes Amaral Rodrigues Craveiro.

Os membros Beatriz Marques Mendes, Carlos Alberto Morgado dos Santos, César Filipe Torres de Sousa, João Emanuel Batista Bento, Ricardo Rocha Sacadura, Roberto Filipe Louro Geraldês, não estiveram presentes na reunião plenária, tendo apresentado justificação de falta. Os membros Alice Nobre da Conceição, João André Dias Craveiro, Luís António Alves Almeida não estiveram presentes na reunião plenária e não apresentaram justificação de falta.

João Pedro Carvalho Caseiro encontra-se em suspensão de mandato.

O Presidente da ARE/AAC, Daniel Tadeu, fez a primeira chamada às 21:20h e, estando reunido o quórum de 50%, estando 18 membros presentes, deu início à ordem de trabalhos.

Ponto 1 - Informações

Daniel Tadeu indica que a secretária Mariana Gil Passos não pode estar presente. Apresenta os novos membros da assembleia, por parte da Lista E, Disa Palma, e por parte da lista C, Gonçalo Santos.

Nota: Pedro Monteiro entrou na sala às 21h22

Beatriz Ribeiro informa os novos elementos que devido à discussão que tem havido sobre o não recebimento de e-mails e como estão elementos novos na ARE, informa que há uma aba na Plataforma Microsoft Teams chamada "Mailing List" na qual os



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

emails que por ventura não se recebe vão todos parar a essa pasta e na qual podem ver todas as informações relativamente a isso. Face a este comentário, Daniel Tadeu e Paulo Nogueira Ramos informam que mesmo havendo essa aba, muitos emails não estão lá presentes.

Tomás Craveiro informa que não pode estar presente devido à sua permanência noutra cidade por motivos de estágio.

Votação: Tomás Craveiro pode participar via Microsoft Teams:

- a) 1 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 18 votos a favor.

Tendo sido aprovado. (*Nota: esta votação foi feita de modo secreto pela plataforma "Mentimeter"*).

Rodrigo Marques indica que tinha uma reunião na sua terra devido às suas funções autárquicas.

Votação: Rodrigo Marques pode participar via Microsoft Teams:

- a) 3 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 17 votos a favor.

Tendo sido aprovado. (*Nota: esta votação foi feita de modo secreto pela plataforma "Mentimeter"*).

Armando Remondes justifica a sua ausência no fórum ARE, porque na passada sexta-feira foi para a Mealhada com o objetivo de voltar sábado de manhã, mas devido a problemas no automóvel teve que ficar mais algum tempo e quando teve possibilidade de regressar a Coimbra, achou que não era correto comparecer tendo em conta as horas que eram. Para este não fazia sentido só ir ao Jantar do evento, não conseguindo estar na parte mais importante do Fórum que é a discussão dos temas, de forma também a não desrespeitar o trabalho da Comissão Organizadora. Apresenta, também, as desculpas da sua colega Mariana Lopes, que devido a questões profissionais teve que apresentar a sua demissão por não conseguir infelizmente agregar estas duas áreas na sua agenda.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro relembra os colegas que, no ponto dos outros assuntos, se alguém tiver alguma dúvida acerca do relatório da Comissão de Atos Eleitorais, tal como combinado no Plenário transato a este, os colegas estão à vontade para colocar as suas questões relativamente ao documento mencionado.

Ponto 2 - Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 13 de fevereiro de 2023

Votação: Aprovação da ata e documento resumo:

- a) 9 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 12 votos a favor.

Tendo sido aprovado.

Ponto 3 - Votação da nova data de apresentação do Relatório Final da Comissão Especializada Queima das Fitas e restantes Comissões Especializadas

Daniel Tadeu indica que se prosseguirá à votação da mudança de data da Comissão Especializada da Queima das Fitas, que por lapso no passado Plenário não se votou esta questão específica. Relembra que as datas das apresentações das Comissões ficariam dia 27 de fevereiro para o tema da Queima das Fitas, 6 de março para o tema das Entidades com Relações Externas, 13 de março para RGPD, 20 de março para Informatização e Digitalização, 22 de março para Órgãos de Fiscalização e Investigação e 27 de março para Direção-Geral. Assim, dirige a palavra para o Pedro Monteiro, de forma a obter esclarecimento quanto à data de envio do Relatório da Comissão Especializada da Queima das Fitas.

Emanuel Nogueira questiona se na primeira distribuição feita, a data de apresentação do relatório da comissão da Queima das Fitas não tinha sido colocada no final.

Daniel Tadeu explica que inicialmente tinha sido colocada no final, mas que se apercebeu que não era possível, não colocando a apresentação dessa comissão no final das datas previstas para apresentação, ficando assim para dia 27 de fevereiro



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Pedro Monteiro diz que fizeram os possíveis para entregar o relatório dia 27, no entanto não fazia sentido apresentar o relatório sem uma entrevista essencial e portanto pede novamente para adiar o prazo de entrega do relatório.

Daniel Tadeu questiona a data proposta para apresentação.

Pedro Monteiro responde que se poderá escolher dependendo da maior conveniência da data.

Daniel Tadeu dá a possibilidade de ser dia 15 de Março, num plenário extraordinário. Ficando com 2 plenários extraordinários, um que já tinha sido previamente discutido para apresentação de outro relatório e outro para apresentação do relatório da Comissão da Queima das Fitas.

Beatriz Ribeiro sugere em consonância com o que Daniel Tadeu, um plenário extraordinário.

Daniel Tadeu questiona os restantes membros sobre o plenário extraordinário.

Emanuel Nogueira face à explicação de Daniel Tadeu, questiona se não será demasiado sobrecarga e se não seria melhor agendar este plenário para outra data.

Beatriz Ribeiro defende a proposta tecida por Daniel Tadeu e justificando a sua opinião, não querendo entrar noutro ponto de discussão, mas de forma a se explicar o porquê de ser necessário começar a agilizar os processos e de quando se for pedir a prorrogação do mandato em Assembleia Magna. Para esta é importante já ir em AM com algum ponto discutido dos Estatutos, sendo assim favorável ao Plenário Extraordinário para se começar a discutir o quanto antes os EAAC.

Pedro Monteiro apresenta a alternativa da entrega de dois documentos no mesmo dia, havendo apresentação de duas Comissões Especializadas no mesmo dia, o que pode sujeitar a um prolongamento do plenário, mas deixa a questão.

Daniel Aragão acha que dependendo da extensão do trabalho poderá ser o mais correto. Fala ainda do ponto de Beatriz Ribeiro, por achar também importante tratar do pedido de prorrogação do mandato o mais cedo possível.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Emanuel Nogueira pergunta quando seria a última apresentação de relatórios das comissões e também se seria possível um plenário extraordinário, numa quarta feira, no mês de Abril, mas que preferencialmente preferia as duas apresentações no mesmo dia.

Beatriz Ribeiro face à nova proposta de Pedro Monteiro, é favorável se a Comissão da Queima das Fitas conseguir apresentar com outra comissão. Tendo em conta o calendário já estabelecido para as outras comissões restantes, depende muito, visto haver comissões com muito material de pesquisa, dando o exemplo comparativo a RGPD e DG.

André Ribeiro diz que preferencialmente concorda com as duas apresentações no mesmo dia, mas sendo que em Abril se começa a discutir o regulamento, também se poderia marcar um plenário extraordinário no final de todas as apresentações, ou seja, dia 29 de Março.

Pedro Monteiro concorda com Beatriz Ribeiro mas deixa à disposição do plenário a melhor forma, apresentarem as duas comissões no mesmo dia, podendo ser no dia da Comissão de RGPD ou da Comissão de Informatização e Digitalização ou marcar um plenário extraordinário na data mais conveniente.

Paulo Nogueira Ramos informa que está à espera que a comissão de informatização e digitalização tenha bastante conteúdo.

Daniel Tadeu acha que duas apresentações iriam tornar o plenário muito extenso e massivo, portanto dá a sugestão do plenário extraordinário ser feito dia 29 de Março.

Armando Remondes concorda com Daniel Tadeu e que se devia votar nas melhores opções que seriam dia 13 e 29 de Março.

Beatriz Ribeiro clarifica os colegas que RGPD é provavelmente a matéria de que vai falar menos tempo, sendo assim a única possibilidade para conciliar com duas apresentações, deixando o aviso de que de qualquer das formas será necessário possivelmente o prolongamento do plenário.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu explica que se vai proceder à votação da mudança da data de entrega do relatório da Comissão da Queima para dia 13, que coincide com a apresentação de RGPD.

Votação: Mudança da data de apresentação do Relatório Final da Comissão Especializada da Queima das Fitas para dia 13 de Março:

- a) 1 abstenções;
- b) 2 votos contra;
- c) 18 votos a favor.

Tendo sido aprovado.

Pedro Monteiro deixa o seu agradecimento e as suas desculpas, visto que grande parte da culpa é sua, deixando claro que não se volta a repetir.

Gustavo Nunes pergunta se dá para começar meia hora mais cedo, sendo que haverá duas apresentações.

Lúcia Parente diz que não conseguirá vir mais cedo.

Daniel Aragão comenta que se normalmente a Assembleia nunca começa às 21h, quanto mais às 20h30, apesar de ser boa ideia.

Beatriz Ribeiro diz que o regimento diz às 21h e que se deveria respeitar. Apela, também, que muitas das vezes o problema não é cumprir o horário, mas sim pela falta de agilização nos primeiros pontos da ordem de trabalhos, como o ponto de informações, no qual já se verificou uma grande extensão do tempo.

Daniel Tadeu face à reposta de Beatriz Ribeiro diz que se pode deliberar para alterar o horário do início da reunião e relembra o colega Pedro Monteiro, que dia 9 de Março têm que submeter o relatório final.

Paulo Nogueira Ramos realça que não daria para alterar a hora só se houvesse uma mudança no regimento com pedido de alteração expresso e discutido em Plenário.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu apresenta as alterações feitas nas datas de apresentação das respectivas comissões e relembra ainda que os relatórios têm que ser submetidos 5 dias antes do plenário. Sendo as novas datas as seguintes:

- 6 de Março - C.Esp. Relação Externa;
- 13 de Março - C.Esp. RGPD e C.Esp. Queima das Fitas;
- 20 de Março - C.Esp. Informatização e Digitalização;
- 22 de Março - C.Esp Fiscalização e Investigação;
- 27 de março - Direção Geral.

Nota: Samuel Fernandes saiu da sala.

Votação: Generalidade do calendário das apresentações (novas datas acima):

- d) 1 abstenções;
- e) 0 votos contra;
- f) 19 votos a favor.

Tendo sido aprovado.

Nota: Gonçalo Simões entrou na sala às 22:02h

Gonçalo Simões justifica que chegou atrasado devido à hora a que acaba o seu estágio.

Votação: Gonçalo Simões pode participar na reunião sem falta?

- a) 1 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 19 votos a favor.

Tendo sido aprovado.

Nota: Samuel Fernandes regressou à sala 22h05

Ponto 4 - Discussão e votação do pedido de prorrogação da Assembleia de Revisão de Estatutos da AAC

Daniel Tadeu pede que exista a discussão de se fazer o pedido de prorrogação da Assembleia por mais um ano e que no final dessa discussão se vote, e sendo aprovado, fazer esse pedido na última Magna do ano letivo, que será em Maio.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro afirma que ela e os restantes elementos da lista C são a favor desta prolongação, tendo já um data proposta, que seria na primeira semana de maio, relembra ainda que serão necessários 250 associados na Magna, visto que se trata de um ponto único.

Emanuel Nogueira indica que faltam 5 meses para Julho e acha que se deveria discutir isso mais tarde, visto que ainda há muito trabalho pela frente.

Daniel Tadeu diz que se poderá discutir isto mais para a frente, mas que como naquele dia não existe nenhuma apresentação de comissão se poderia adiantar algum trabalho, de forma a deixar o assunto encaminhado e organizado.

Beatriz Ribeiro respondendo a Emanuel Nogueira relembra que o pedido ainda tem de ir para a DG, que leva o pedido ao presidente da MAM, que são processos que ainda demoram algum tempo.

Pedro Monteiro, informa que as últimas magnas da história da AAC têm sido sempre em Abril, e portanto acha que este assunto deveria ser discutido o mais cedo possível.

André Ribeiro concorda com a urgência do assunto, mas comenta o facto das comissões e do seu profundo escrutínio não funcionarem, não devendo ser rotina prolongar o mandato.

Daniel Tadeu concorda completamente com o que o André Ribeiro afirmou.

Emanuel Nogueira também concorda com André Ribeiro. E acrescenta ainda que o processo ARE-DG-MAM deveria ser um processo instantâneo, visto que a própria DG tem lugar presente neste plenário.

Paulo Nogueira Ramos concorda com o que o André Ribeiro disse.

Pedro Monteiro pergunta se irão discutir um mês específico para marcar uma magna ou se irão pedir para entrar num tópico da ordem de trabalhos da próxima magna.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro afirma que deve ser votado primeiro e depois ser discutido. Se der para encaixar com outros assuntos que a DG tenha para discutir é ótimo, no entanto não vê problema em ter um ponto único.

Paulo Nogueira Ramos, informa que a DG está a pensar marcar uma Magna brevemente por causa da situação das cantinas azuis.

Daniel Tadeu, indica que não vê necessidade de marcar uma MAM de ponto único, a prorrogação da ARE.

Votação: Prorrogação do mandato por mais um ano

- a) 7 abstenções;
- b) 2 votos contra;
- c) 13 votos a favor.

Tendo sido aprovado.

Ponto 5 - Discussão e votação do plano de discussão e estrutura dos estatutos

Daniel Tadeu, informa que é necessário retirar João Bento e João Craveiro dos nomes dos proponentes, já que não puderam estar presentes e questiona sobre se as duas ideias da primeira proposta são ou não uma só proposta.

Beatriz Ribeiro afirma que as duas propostas estão juntas devido ao tema em si. Primeiramente, faz sentido continuar a estrutura que tem os estatutos. Na segunda proposta, refere que pretende diminuir os casos omissos e evitar a duplicação da legislação, diminuindo assim o tamanho dos estatutos.

Pedro Monteiro indica que na primeira proposta pode haver atrasos na entrega de regulamentos como se está a verificar, visto que os grupos são compostos por poucas pessoas.

Daniel Tadeu informa que no seguimento do que o Pedro Monteiro disse, Paulo Nogueira Ramos indica uma contra proposta.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro justifica que a proposta de haver 2 ou 3 elementos deve-se ao facto da comissão de redação ter imenso trabalho e de não se tornar comportável para a própria comissão tratar disso.

Daniel Tadeu afirma que grupos de 2 ou de 3 pessoas não seria o mais correto devido a acontecimentos como demissões.

Emanuel Nogueira defende que os estatutos apresentam falhas que são necessárias resolver, sendo essencial começar a discuti-los e só depois, fazer os ajustes, as suas falhas e posteriormente, decidir se há partes dos estatutos que são passados a regulamentos.

Paulo Nogueira Ramos percebe o ponto de vista de Emanuel Nogueira, mas acha que se só for trabalhado o conteúdo e não a forma, no final vai se escolher a opção da permanência da forma antiga, visto que se teria de pensar tudo outra vez. Considera importante realçar que a proposta não impede as pessoas de trabalhar em conjunto, facilitando às pessoas que pretendem entregar trabalhos não dependerem de outras.

Beatriz Ribeiro concorda com a parte inicial de Paulo Nogueira Ramos e concorda com a preocupação de Emanuel Nogueira quanto às falhas, achado que esta questão dos regulamentos iria solucionar muitas das falhas e o facto dos documentos não estarem anexados, perde-se a informação.

Daniel Tadeu pergunta em que regulamento se prevê o método de substituição dos elementos da DG, CF e CD em caso de demissão.

Paulo Nogueira Ramos indica que ainda não foi discutido esse ponto.

Daniel Tadeu acha que é necessário rever pontos nos estatutos, melhorando o que está mal e só depois desta correção, deveria haver a deliberação da separação.

Luís Carvalho concorda com o que Emanuel Nogueira disse, no entanto deve resolver-se primeiro os problemas maiores e só depois os mais pequenos.

Emanuel Nogueira acha que é necessário discutir primeiro as alterações que se querem fazer no conteúdo e que depois sim se poderia discutir a forma.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro clarifica que na proposta que apresentou, não deixam de existir os estatutos, sendo que um dos pontos no plenário tinha efetivamente esta discussão. Visto que a ordem da discussão ainda não foi deliberada, pode ser feita por capítulos.

Emanuel Nogueira defende que devem ser criados regulamentos, achando o melhor método de fazer por partes.

Paulo Nogueira Ramos considera que se deve pegar nos estatutos em 3 partes, uma que diz respeito a princípios constitucionais e disposições finais, outra que diz tipologia dos associados e estruturas e por fim, a terceira camada que teria haver com atuação interna e externa, podendo haver divisão em relação à consideração se devia ou não estar nos estatutos. Em relação ao processo de substituição da Direção Geral, deve ser em terceira camada porque é processual. Nas duas primeiras camadas não haverá dúvida se fazem parte dos estatutos ou do regulamento, sendo que na terceira podem surgir essas dúvidas.

Daniel Tadeu pretende que a atual ARE corrija o problema dos estatutos.

Beatriz Ribeiro afirma que estão a dizer que não deixa de haver estatutos, mas alguns aspetos quanto à estrutura e modo como vão ser discutido necessita de algumas melhorias, e se estes pontos se estão na ordem de trabalhos deve ser discutido. Defende que nesta proposta querem pegar no generalizado para o específico, devendo ser pensada a estrutura. Percebe o ponto de vista que é mais importante a matéria, no entanto deve ser votado e discutido entre todos.

Beatriz Bernardo concorda com o que Emanuel Nogueira e Luís Carvalho disseram, sendo que se há coisas mal feitas deviam ser alteradas e só depois tratar do nível estrutural. Pergunta se a questão dos regulamentos e dos regimentos seriam anexados aos estatutos. Refere também que considera difícil para os estudantes perceber os estatutos, ficando ainda mais confuso a divisão por caixas.

Paulo Nogueira Ramos propõe uma paragem de 10 minutos para falar desse assunto livremente.

Beatriz Ribeiro percebe a ideia do Paulo Nogueira Ramos, mas pergunta para que serve o regimento interno se não está a ser cumprido.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Pedro Monteiro não consegue posicionar, visto que ainda não teve tempo para refletir sobre este tema apresentado, no entanto, não concorda com as mesmas, pois definir é limitar e o modo de pensar determina a ação das pessoas e consequentemente, os seus resultados.

Daniel Aragão considera que seria mais sensato trabalhar a substância sobre a forma, ou seja, inicialmente discutir-se-á os temas e depois qual será a lógica de os remeter para o regulamento ou não.

Beatriz Ribeiro percebe a intenção, no entanto, quanto à questão do regulamento, acha que se estão a misturar duas questões, e quer deixar claro que por cada tema não existe um regulamento, sendo necessário verificar se a forma como está é correta, se a estrutura se irá manter ou terá de ser melhorada.

Daniel Tadeu questiona se com esta proposta será discutido o que está mal nos estatutos ou se começa pela divisão.

Paulo Nogueira Ramos, afirma que é necessário ter noção da visão de um todo e a visão das especificidades, e quanto melhor se conseguir jogar com isso, melhor ficarão os estatutos.

Beatriz Ribeiro afirma que a sua proposta é específica, apresentando a ordem pela qual deve ser discutida. Em 2015/2017 era por capítulos, no entanto pode ir-se por temas ou até mesmo por temas mais urgentes.

Emanuel Nogueira volta a reforçar que é mais importante discutir o fundamental e posteriormente se houver tempo fazer uma proposta de regulamento e caso não haja, deixa-se uma alínea nos estatutos a referir que o documento tem de ser feito. Apoia a proposta de Paulo Nogueira Ramos da divisão dos estatutos em 3 camadas, no entanto, pretende perceber como vai ser o procedimento.

Daniel Tadeu, indica que a ordem das propostas deveria ser alterada.

Beatriz Ribeiro refere que após a estrutura apresentada fala-se dos temas.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos propõe uma mudança de diálogo em que responde às questões desconsideram que esta proposta define 3 importantes temas para a casa, em que dois destes são nucleares e a outra processual

Emanuel Nogueira volta a referir que concorda com a proposta de Paulo Nogueira Ramos mas continua a achar que é mais importante resolver os problemas que há em relação à CD, DG e CF e depois dividir os estatutos.

Beatriz Ribeiro menciona que é um erro deixar para depois a proposta do regulamento.

Daniel Seco Aragão, acha que faria sentido não votar de forma definitiva esta proposta naquele dia e propõe uma reflexão mais aprofundada, aproveitando também o facto de o quórum ser mais pequeno naquele plenário.

Paulo Nogueira Ramos diz que a partir do momento que as pessoas tomam uma decisão, essa decisão está tomada.

Beatriz Ribeiro refere que esta discussão já aconteceu a 21 de novembro de 2022 e que se não ocorrer as votações irão ser sempre adiadas para o próximo plenário. A partir do momento que foi encaixado de propósito este tema no plenário, acha que não é correto deixar o tema para marcar num próximo plenário, como também os colegas tiraram tempo para preparar a proposta

Daniel Tadeu confirma que é um problema que observa no regimento interno a questão de só se poder submeter as propostas até 12 horas antes, o que deveria ser alterado.

Pedro Monteiro indica que é possível apresentar propostas com o decorrer da discussão do momento.

Beatriz Ribeiro afirma que em plenários anteriores já ocorreu haver no ponto de trabalhos essa discussão, referindo que o tempo dado para apresentar as propostas deveria ser respeitado. Lembra também que a questão de submeter propostas é para permitir maior organização da mesa e dos próprios membros perceberem e terem conhecimento à priori do Plenário.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu propõe fazer uma contraproposta que seria manter os estatutos como estão e mais tarde fazer a divisão por camadas.

Luís Carvalho discorda com as propostas.

Daniel Tadeu compreende as propostas, no entanto, na composição desta assembleia há pessoas que se dedicam mais que outras, podendo fazer com que no final não fique tudo resolvido. Lê a Proposta dos proponentes - Emanuel Nogueira, Luís Carvalho, Daniel Aragão; “A revisão dos Estatutos deve começar por, título a título, os membros apresentarem propostas de alteração de modo a resolver os problemas atualmente identificados. Depois de corrigido o conteúdo dos Estatutos, discutir-se-á a alteração da sua forma e a possível transposição de parte dos seus artigos para regulamentos/regimentos/códigos”.

Paulo Nogueira Ramos, refere que a proposta existente era mais geral, foi apresentada no plenário de novembro.

Emanuel Nogueira refere que caso se siga o que Paulo Nogueira Ramos menciona, que estarão a analisar artigo a artigo, depois decidir a que camada pertence e só no fim é que se fazem as alterações. Propõe ver título a título, que proposta existem e depois em camadas. Considera importante ir-se alterando os estatutos, podendo correr o risco de não terem nada para apresentar passado 1 ano.

Daniel Aragão refere que há várias coisas passíveis de anexação, sendo que faz sentido que essa decisão surja da conversa em assembleia. Sendo que há responsabilidade para com os eleitores, devendo-se manter uma estrutura semelhante à atual. Diz que é necessário ter um trabalho útil e prático já que os estatutos têm que ser apresentados daqui a certo tempo.

Daniel Tadeu completa dizendo que no final já indicam qual é a matéria de estatutos e qual é a matéria de regulamentos.

Paulo Nogueira Ramos repete que a divisão por 3 camadas não impede de discutir o que fica nos estatutos ou regulamentos. Acha que para um estudante comum ler uns estatutos que dizem o que é um certo órgão em vez de como é que se regula de forma detalhadamente é mais benéfico. O resto que é processual pode ou não estar nos



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

estatutos. Afirma que dizer que certo artigo se enquadra na camada 3 não o exclui dos estatutos, simplesmente é processual.

Beatriz Ribeiro concorda com a questão de haver regulamentos anexos aos estatutos, que anteriormente não existiam. Quanto à proposta apresentada, pensa que irá fazer com que se ande a saltar de título a título, podendo gerar mais confusão, visto que se salte muito, por isso a sua proposta é organizada por temas.

Emanuel Nogueira diz que deve ser visto o que interessa primeiro e só depois ver o que está em cada camada. Está mais importado em resolver os problemas que existem nos estatutos.

Paulo Nogueira Ramos dá um exemplo prático no artigo 99º/1), que leva ao 118º/6) e ao art. 3º/b).

Beatriz Bernardo não percebe este exercício, visto que o que aconteceu foram remissões.

Paulo Nogueira Ramos refere que está certa a remissão, no entanto há partes que não se encontram no mesmo título. Explica que com o modelo das 3 camadas, por ser um modelo que se foca nas definições é muito mais fácil trabalhar nestas questões.

Emanuel Nogueira explica que por um artigo estar afeto a um título, não impede que não possa estar a outro. Refere que quando foi a AREE de 2019 que estava destinada ao tema da Queima das Fitas, nos artigos que mencionavam a festa, não estando no título, simplesmente alteraram e não fizeram uma análise exaustiva. A proposta do colega poderia ser eficiente se não tivessem de ser analisados 242º artigos e organizar por 3 camadas.

Daniel Aragão acrescenta que é normal existir remissões.

Daniel Tadeu indica que há semelhança de plenários anteriores onde irão existir 3 opções de voto, a abstenção, a proposta de Beatriz Ribeiro (e restantes colegas, juntamente com a do Paulo Nogueira Ramos) e a proposta de Emanuel Nogueira (e restantes proponentes).



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Pedro Monteiro faz um requerimento à mesa para sondar o plenário se se irá realizar a votação ser feita naquele dia, visto que é necessário o voto consciente.

Daniel Aragão, refere outra vez que o quórum não está completo, concorda com Pedro Monteiro visto que também faltam alguns membros e deve ser feita uma reflexão.

Daniel Tadeu pergunta se esta votação passar para a próxima segunda-feira, se os membros presentes se comprometem a estar presentes. Todavia, devem apressar-se para começarem a andar para a frente. Diz que sente que também não se deveria votar algo dessa importância no dia e sugere que a votação passe para segunda, desde que os membros do plenário se comprometam a votar e a refletir sobre o tema.

Beatriz Ribeiro refere que vão arrastar novamente esta decisão para o próximo plenário, sendo que todos já sabiam qual a ordem de trabalhos e que não podem adiar sempre que não se sentirem preparados para tomar uma decisão.

Pedro Monteiro diz que depois das duas propostas apresentadas, foi apresentada uma contraproposta no decorrer da discussão, e devido à magnitude da discussão, não se sente à vontade para votar naquele momento sobre o tema. Apesar de ter havido uma preparação, face ao que foi discutido em plenário e à contraproposta apresentada, sente essa preocupação.

Daniel Tadeu questiona os membros se se comprometem a passar a palavra aos restantes membros das listas.

Paulo Nogueira Ramos diz que compreende o facto de ter sido muita coisa a ser apresentada, e como é um assunto importante, ser necessário um momento de reflexão, mas que por outro lado, é um assunto que está em “pausa” desde Novembro do ano passado. É legítimo a questão de se ter de pensar sobre o tema, mas dedicou bastante tempo ao que apresentou em novembro seguindo diversos aspetos favoráveis à leitura do estudante.

Daniel Aragão percebe a perspetiva, no entanto, é um assunto de muita importância.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro afirma que, no seu ponto de vista, deve haver discussão, sendo um tema importante, mas que não se pode dizer que é um ponto importante e depois não se decidir desde Novembro.

Paulo Nogueira Ramos, refere que deve haver conversa não só na assembleia, mas também fora. Este tópico já foi votado no seu adiamento mais para a frente.

Daniel Tadeu faz a proposta de levar esta votação para a semana, dia 27 de fevereiro.

Votação: Querem escolher naquele dia uma (dos dois) métodos de discussão apresentados ou votam nesta questão para a semana?

- a) 5 abstenções;
- b) 12 votos a favor (de votar naquele dia);
- c) 5 votos a favor (de votar para a semana).

Tendo sido aprovado.

Daniel Tadeu informa que se irá votar na proposta (A)- de: Armando Remondes, André Ribeiro, Beatriz Ribeiro, Gonçalo Santos, Lúcia Parente, Samuel Fernandes, Tomás Craveiro, “Proposta 1: a ARE irá criar propostas de regulamentos/regimentos que entrarão em vigor, aquando da entrada em vigor dos Estatutos; Proposta 2: a ARE irá tentar condensar os Estatutos por forma a diminuir os casos omissos e a evitar a duplicação de legislação (como exemplo, analise-se o título das eleições onde existe repetição de informação sobre a constituição da Comissão Eleitoral e o calendário das eleições. Neste caso, deveria existir uma só área onde são definidos prazos relativos concretos para todas as eleições, sendo depois também definido o calendário anual de todas as eleições)”. Contra a proposta (B) de Emanuel Nogueira, Luís Carvalho, Daniel Aragão- “A revisão dos Estatutos deve começar por, título a título, os membros apresentarem propostas de alteração de modo a resolver os problemas actualmente identificados. Depois de corrigido o conteúdo dos Estatutos, discutir-se-á a alteração da sua forma e a possível transposição de parte dos seus artigos para regulamentos/regimentos/códigos”.

Votação: Escolher a Proposta do método de discussão

- a) 7 abstenções;
- b) 7 votos na proposta (A);



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

c) 8 votos na proposta (B).

Tendo sido aprovado a proposta (B).

Declaração de voto Pedro Monteiro diz que perante a grande abstenção que houve e a mínima diferença entre votos contra e a favor, dá-lhe certo desconforto para evitar certa problemática.

Declaração de voto de Daniel Tadeu declara que tendo votado que se devia fazer a votação na semana seguinte decidiu abster-se.

Emanuel Nogueira diz que não se importa que se vote título a título, mas que se trate primeiro dos problemas que estão nos estatutos.

Votação: Prolongar a assembleia por mais 1 hora

- a) 3 abstenções;
- b) 11 votos contra;
- c) 8 votos a favor.

Tendo sido rejeitada a proposta.

Pedro Monteiro diz que a proposta dos títulos tem de ter a aprovação de $\frac{2}{3}$ do plenário, estando limitados no pensamento, achando pertinente adiar a decisão para o próximo plenário.

Ponto 6 - Outros Assuntos

Beatriz Ribeiro questiona se sabem o que se quer fazer com as gravações da segunda edição do Fórum ARE, sugerindo que as comissões que ainda não apresentaram o relatório podem analisar as mesmas e quem já tenha apresentado poderia fazer essa pesquisa e colocar em anexo no relatório.

Sem mais intervenções Daniel Tadeu dá a reunião por terminada.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS EXTRAORDINÁRIA DA AAC

Daniel Tadeu

-Presidente-

Mariana Gil Passos

-Secretária-

Guilherme Castro

-Secretário-

Ana Carolina Miguel

-Secretária-

